

В Диссертационный совет Д 220.038.11
при Кубанском государственном
аграрном университете
350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Горбаня Александра Сергеевича на тему:
«Особенности организации расследования при производстве дознания в
сокращенной форме», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-
экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность
(Краснодар, 2021)

Расследованию в упрощенных условиях производства дознания посвящено достаточно много диссертационных работ в силу неослабевающего интереса практических работников органов дознания к открывающимся возможностям. Периодически в среде отечественных криминалистов актуализируется дискуссия о границах этого вида криминалистической деятельности и перспективах ее усовершенствования.

Несмотря на все сказанное, работа А.С. Горбаня является актуальной, так как, основываясь на результатах прошлых исследований, выстроена на современных материалах правоприменительной практики и предлагает полезные криминалистические рекомендации по организации и тактике производства дознания в сокращенной форме применительно к наиболее распространенным для такой формы предварительного расследования преступлениям.

Цель исследования отражает содержание его названия (с. 7), а его задачи (с. 7-8) предопределяют структуру работы.

Соискатель верно определил объект и предмет исследования (с. 6-7), а методологическая основа (с. 8) предопределяет достижение научного результата.

Теоретическая основа объективна (с. 8). Научная обоснованность и достоверность полученных результатов определены эмпирической базой диссертации (с. 9).

Автором достаточно хорошо раскрыта научная новизна диссертации (с. 9-10), а выносимые на защиту положения взаимосвязаны с заявленной темой работы и планом диссертации. Все положения, выносимые на защиту (с. 10-14) хорошо объяснены.

функции дознавателя и начальника подразделения дознания способствуют расширению практики использования дознания в сокращенной форме?

Ознакомление с авторефератом Горбаня Александра Сергеевича на тему: «Особенности организации расследования при производстве дознания в сокращенной форме», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, и его изучение, позволяют сделать вывод о том, что данная работа написана автором единолично и самостоятельно.

Работа соискателя обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Данное обстоятельство свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Судя по автореферату, в диссертации приводятся сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а предложенные теоретические выводы и практические рекомендации аргументированы. Они оценены по сравнению с другими известными решениями по данной проблематике.

Научные результаты исследования опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Тема и содержание автореферата соответствует научной специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

В соответствии с изучением автореферата Горбаня А.С. и опубликованных им работ по рассмотренной теме отмечаем ее актуальность, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизну.

Вывод: судя по автореферату диссертации Горбаня Александра Сергеевича на тему «Особенности организации расследования при производстве дознания в сокращенной форме», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития криминалистики, в частности криминалистической тактики и методики расследования преступлений, что соответствует ч. 2 п. 9 постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке

Теоретическая и практическая значимость обоснованы, а апробация результатов работы полноценна (с. 14-15).

Как несомненные достоинства работы можно отметить обобщение соискателем отечественного и зарубежного опыта сокращенных форм предварительного расследования преступлений и налагаемые ими организационные и тактические условия деятельности следователей и дознавателей. Автор формулирует и отстаивает теоретические положения сокращенной формы дознания как отдельного элемента в системе предварительного расследования.

Необходимо указать также на установление соискателем общего порядка организации дознания в сокращенной форме и принятый им за основу принцип уменьшения тактического риска. Нельзя не отметить предлагаемые А.С. Горбанем алгоритмы действий при проверке сообщений о преступлениях, где закон допускает производство дознания в сокращенной форме.

Несмотря на положительную оценку содержания автореферата диссертации А.С. Горбаня в нем, на наш взгляд, имеются некоторые дискуссионные вопросы:

1. Автор диссертационной работы использует как минимум два понятия «программа расследования» и «алгоритм расследования» и, судя по тексту, ставит знак равенства между ними. На наш взгляд, смысловая нагрузка этих терминов различна. При определении понятия «программа расследования», автор солидарен с Н. Б. Семьиной, а как он определяет понятие «алгоритм расследования».

2. Соискателем в диссертации разработаны криминалистические алгоритмы (программы) расследования отдельных видов преступлений. Исходя из ситуационного подхода в криминалистике, программы разрабатываются на основе типизированных следственных ситуаций. Какие следственные ситуации были выявлены автором работы, каковы маркеры таких ситуаций? Ведь знание симптоматики следственной ситуации даёт возможность лицу, ведущему дознание, применить соответствующий алгоритм (программу) расследования?

3. Автор вводит в криминалистический язык понятие «компромиссные процедуры», не давая определение этого понятия (п. 2, выносимое на защиту). Также было бы интересно узнать, что он понимает под тактическим приёмом, как дифференцирует термины «комплекс тактических приемов», «комбинация тактических приёмов» и «тактическая комбинация».

4. В работе много внимания уделяется деятельности по организации дознания в сокращенной форме, однако нет подробного анализа субъектов этой деятельности с точки зрения криминалистики. Какие организационные

присуждения ученых степеней» и на этом основании он заслуживает искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовил:
профессор кафедры криминалистики,
судебных экспертиз и юридической психологии
Байкальского государственного университета (г. Иркутск),
д-р юрид. наук, профессор,
почетный работник высшего профессионального образования РФ,
заслуженный юрист Иркутской области

Д. А. Степаненко

Научная специальность: 12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет» (ФГБОУВО «БГУ»)

Адрес БГУ: 664003, Сибирский федеральный округ, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Ленина, 11; тел. +7 (3952) 522-646 (вн. 122); e-mail: diana-stepanenko@mail.ru

« 08 » июня 2021 г.



Подпись	<u>Степаненко Д. А.</u>
удостоверяю	
Старший делопроизводитель ФГБОУ ВО «БГУ»	
Шелкунова Г. А.	<u>Шелкунова Г. А.</u>
9	<u>июня</u> 20 <u>21</u> г.